Střední zdravotnická škola, Opava, příspěvková organizace

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÝCH ZKOUŠEK MZ

MZ v jarním zkušebním období 2026 a v podzimním zkušebním období 2026

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

zkušební období pro jarní a podzimní termín MZ roku 2026

třída 4. A, 4. B., 4. ZL

Na základě vyhlášky č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, §24 odst. 1 navrhuje ředitelka školy způsob hodnocení a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení.

Způsob hodnocení

- Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.
- Hodnocení praktické zkoušky a ústní zkoušky navrhuje po dohodě s přísedícím zkušební maturitní komisi zkoušející.
- Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh zkoušejícího hlasováním. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.
- Hodnocení ústní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně v den, kdy tuto zkoušku žák konal.
- Hodnocení praktické zkoušky oznámí předseda zkušební maturitní komise veřejně v den, kdy tuto zkoušku žák konal.

Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 - nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno konat nebo dokončit některou zkoušku profilové části maturitní zkoušky nebo její část a uznal-li ředitel školy omluvu žáka, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušebního období.

Jestliže se žák ke zkoušce bez řádné omluvy nedostavil, jeho omluva nebyla uznána nebo byl ze zkoušky vyloučen, posuzuje se, jako by zkoušku vykonal neúspěšně. Žák může maturitní zkoušku vykonat nejpozději do 5 let od data, kdy přestal být žákem školy.

Hranice úspěšnosti: Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4 (výborný až dostatečný). V případě hodnocení stupněm 5 – nedostatečný, žák neprospěl.

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MZ (VYJMA ČJL A CJ)

Zkoušky profilové části maturitní zkoušky jsou hodnoceny stupněm:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4. V případě hodnocení stupněm 5 – nedostatečný, žák neprospěl.

Způsob hodnocení vyjádřené stupněm prospěchu:

Stupeň: 1 Výborný - žák ovládá požadované učivo komplexně a přesně, zná a správně uplatňuje obecná fakta i konkrétní příklady, chápe jednotlivé pojmy i vztahy mezi nimi. Jeho ústní projev je samostatný, výstižný, logicky správný a ucelený. Používá odbornou terminologii s porozuměním, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise.

Stupeň: 2 Chvalitebný - žák ovládá požadované učivo uceleně, některá fakta a pojmy interpretuje s menším podnětem vyučujícího, myslí logicky, chápe vztahy mezi pojmy. Jeho ústní projev je celkem samostatný, má menší nepřesnosti. Používá odbornou terminologii. Dopouští se drobných chyb a nepřesností, po upozornění je sám dokáže vysvětlit a opravit.

Stupeň: 3 Dobrý - Žák ovládá učivo neuceleně, ale zná a chápe podstatná fakta a pojmy, dovede uplatnit logické myšlení. Jeho ústní projev není zcela plynulý, při uplatňování osvojených poznatků je částečně veden vyučujícím, v interpretaci se objevují nedostatky. Do určité míry je schopen používat odbornou terminologii, dopouští se chyb a nepřesností.

Stupeň: 4 Dostatečný - Žák ovládá pouze základní fakta a pojmy, v logice myšlení se vyskytují závažné nedostatky. Jeho ústní projev není samostatný, je neucelený a často se objevují zásadní chyby a nepřesnosti, osvojené poznatky dokáže interpretovat jen s výraznými obtížemi a se značnou pomocí vyučujícího, s pomocí doplňujících otázek.

Stupeň: 5 Nedostatečný - Žák má podstatné nedostatky ve znalostech požadovaného učiva, jeho pouze kusé poznatky obsahují často chyby, myšlení postrádá logiku, neovládá základní fakta ani pojmy. Jeho ústní projev je zcela nesamostatný, neuspořádaný a často se objevují závažné chyby. Útržkovité poznatky neumí uplatnit ani s pomocí vyučujícího. Neorientuje se v dané problematice.

Žáci s PUP[1] budou hodnoceni podle stejných kritérií a klasifikační stupnice jako intaktní žáci, ale bude individuálně přihlíženo k doporučením pedagogicko-psychologické poradny, se kterými jsou členové maturitní komise seznámeni.

[1] Žáci s PUP – žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY (4. A, 4. B)

Praktická maturitní zkouška je hodnocena stupněm:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4. V případě hodnocení stupněm 5 – nedostatečný, žák neprospěl.

Způsob hodnocení vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný: Žák má značné odborné vědomosti a dokáže je použít v praktických činnostech. Jejich provedení je technicky správné, odpovídá daným standardům. Samostatně zvládá organizaci práce, plní pokyny a spolehlivě předává veškeré informace. Spolupracuje se členy zdravotnického týmu. Samostatně pracuje s ošetřovatelskou dokumentací. Dodržování bezpečnostních předpisů odpovídá normám. Samostatně realizuje ošetřovatelskou péči dle potřeb nemocného.

Chvalitebný: Žák má velmi dobré odborné vědomosti, které používá v praktických činnostech. Provedení praktických výkonů je správné s minimálním zásahem vyučující a odpovídající daným standardům a potřebám nemocného. Je spolehlivý, vyžaduje pouze minimální kontrolu, s malou pomocí zvládá náročnější situace. Přehledně shromažďuje a předává základní informace o skupině nemocných, spolupracuje se členy zdravotnického týmu. Pod dohledem pracuje s ošetřovatelskou dokumentací. V dodržování bezpečnostních pokynů nejsou závažné nedostatky.

Dobrý: Žák vykazuje průměrné odborné znalosti, má problémy s odbornou terminologií. Výkony provádí s drobnými nedostatky a s nutností větší kontroly a pomoci. Organizačně zvládá upevněné činnosti, v náročnějších situacích je nezbytná pomoc. V zaznamenávání a předávání informací o nemocných jsou drobné nedostatky. Se členy zdravotnického týmu spolupracuje s pomocí. Orientuje se v ošetřovatelské dokumentaci, ale pro práci s ní vyžaduje stálý dohled. V dodržování bezpečnostních předpisů jsou opakované drobné chyby s jejich sebereflexí. Ošetřovatelskou péči realizuje pouze na žádost nemocného.

Dostatečný: Žák zvládá pouze základní fakta, má podprůměrné vědomosti, nezvládá odbornou terminologii. U výkonů převažují nesprávné postupy se snahou o nápravu, je nezbytná stála kontrola, má problémy s organizací a složitější situace zvládá pouze s pomocí. Nedokáže určit priority potřeb nemocného a správně na ně reagovat. Informace o nemocném jsou nepřehledné, neposkytuje kompletní údaje, neumí spolupracovat se členy zdravotnického týmu. Práci s ošetřovatelskou dokumentací je schopen provádět pouze pod dohledem. V dodržování bezpečnostních předpisů jsou časté chyby se snahou o nápravu.

Nedostatečný: Žák má slabou úroveň vědomostí, převažují kusé poznatky bez logických souvislostí. Výkony jsou prováděny nedůsledně, s nesprávným postupem i u běžných činností a bez snahy o jejich zlepšení. Žák nereaguje na potřeby nemocných. Organizace práce je nahodilá a chaotická, složité situace zcela nezvládá. Ve sběru informací o nemocném chybí základní údaje, nespolupracuje se členy zdravotnického týmu. Nezvládá práci s ošetřovatelskou dokumentací, chybí základní orientace. V dodržování bezpečnostních předpisů jsou časté a závažné nedostatky.

Žáci s PUP[2] budou hodnoceni podle stejných kritérií a klasifikační stupnice jako intaktní žáci, ale bude individuálně přihlíženo k doporučením pedagogicko-psychologické poradny, se kterými jsou členové maturitní komise seznámeni.

[2] Žáci s PUP – žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE – SOP (SOUBOR ODB. PŘEDMĚTŮ) (4.ZL)

1. Podmínky klasifikace

- dodržení tématu maturitní práce
- odevzdání maturitní práce v určeném termínu
- odevzdání maturitní práce dle zadání a pokynů

Pro klasifikaci je nutné splnění všech výše uvedených podmínek.

2. Hodnocení maturitní práce a její obhajoby dle klasifikační stupnice:

a) 1 – výborný, b) 2 – chvalitebný, c) 3 – dobrý, d) 4 – dostatečný, e) 5 – nedostatečný.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4.

3. Pro hodnocení maturitní práce vedoucím a oponentem jsou stanovena následující kritéria:

1. Splnění cíle práce.
2. Samostatné řešení úkolů s výrazným vlastním podílem autora / originalita.
3. Úroveň zpracování teoretické části maturitní práce.
4. Úroveň zpravování praktické části maturitní práce.
5. Jazyková úroveň maturitní práce (gramatika, odborný jazyk, stylistické zpracování).
6. Formální úprava (struktura, text, tabulky, příp. grafy, dodržený rozsah práce).
7. Praktický přínos (využití práce v praxi, využití práce při výuce).
8. Práce s literaturou a informačními zdroji (správnost citací apod.).

Vedoucí a oponent maturitní práce zpracují podle uvedených kritérií posudek maturitní práce se slovním a bodovým hodnocením a s návrhem na celkové hodnocení práce. Každé z uvedených kritérii obsahuje maximální počet bodů (viz tabulka níže). Aby žák prospěl, musí dosáhnout alespoň 40 % maximálního počtu bodů u každého z kritérií, a to jak v posudku vedoucího práce, tak v posudku oponenta práce.

Pokud žák získá v některém z vyhodnocovaných kritérií méně než 40 % bodů (hodnota v závorce), výsledné hodnocení vedoucího nebo oponenta je rovno stupni 5 – nedostatečný.

Kritéria pro hodnocení maturitní práce

Tabulka pro bodové hodnocení práce:

Kritérium	**Počet bodů**
1. Splnění cíle práce	10 (4)
2. Samostatné řešení úkolů / originalita	10 (4)
3. Úroveň zpracování teoretické části	20 (8)
4. Úroveň řešení praktické části	30 (12)
5. Jazyková úroveň	10 (4)
6. Formální úprava	10 (4)
7. Praktický přínos	5 (2)
8. Práce s literaturou a informačními zdroji	5 (2)
CELKEM	**100**

Tabulka pro výsledné hodnocení práce:

Stupeň hodnocení	**Počet bodů**
Stupeň 1 – výborný	86 – 100
Stupeň 2 – chvalitebný	71 – 85
Stupeň 3 – dobrý	56 – 70
Stupeň 4 – dostatečný	41 – 55
Stupeň 5 – nedostatečný	0 – 40

Pokud je maturitní práce hodnocena vedoucím práce i oponentem známkou nedostatečný, žákovi nebude povolena obhajoba práce.

4. Obhajoba maturitní práce před zkušební maturitní komisí

Příprava k obhajobě maturitní práce trvá nejméně 5 minut, obhajoba maturitní práce trvá nejméně 15 minut a nejdéle 30 minut. Délku trvání obhajoby maturitní práce stanoví ředitelka školy. Pro

obhajobu žák vypracuje prezentaci své maturitní práce s přihlédnutím k posudku vedoucího práce a oponenta.

Během obhajoby se hodnotí hlavně dodržení časového limitu obhajoby, úroveň prezentace, logické a jasné vysvětlení cíle práce, popis, jak byl cíl naplněn a realizován, schopnost popsání výsledků práce a porovnání s hypotézami a poznatky z literatury, vyjádření se k posudku vedoucího práce a oponenta a věcné odpovědi na doplňující otázky členů maturitní komise.

Obhajoba maturitní práce se klasifikuje samostatně, a to známkami:

- výborný 1
- chvalitebný 2
- dobrý 3
- dostatečný 4
- nedostatečný 5

5. Výsledné hodnocení maturitní práce žáka a její obhajoby je tvořeno takto:

Celkové hodnocení maturitní práce provádí zkušební maturitní komise, která při svém rozhodování vychází z návrhu hodnocení vedoucím práce, návrhu hodnocení oponentem a výkonu žáka při obhajobě práce. Výsledné hodnocení maturitní práce je váženým průměrem stanoveným z jednotlivých dílčích hodnocení.

Váha dílčích hodnocení:

- hodnocení maturitní práce vedoucím 30 %
- hodnocení maturitní práce oponentem 30 %
- obhajoba maturitní práce 40 %

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4. V případě hodnocení stupněm 5 – nedostatečný, žák neprospěl.

Žáci s PUP[3] budou hodnoceni podle stejných kritérií a klasifikační stupnice jako intaktní žáci, ale bude individuálně přihlíženo k doporučením pedagogicko-psychologické poradny, se kterými jsou členové maturitní komise seznámeni.

[3] Žáci s PUP – žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY ŽÁKŮ S PUP[4] – SYMPTOMY ZOHLEDNĚNÉ PŘI HODNOCENÍ ÚSTNÍCH ZKOUŠEK, PRAKTICKÉ ZKOUŠKY, OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE, PÍSEMNÉ PRÁCE Z CJL A CJ

Žáci s PUP budou hodnoceni podle stejných kritérií a klasifikační stupnice jako intaktní žáci, ale bude individuálně přihlíženo k doporučením pedagogicko-psychologické poradny, se kterými jsou všichni členové maturitní komise prokazatelně seznámeni.

Časový limit na přípravu (popř. zkoušení) bude pro žáky s PUP navýšen dle kategorie SPUO.

[4] Žáci s PUP – žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení písemných prací

1. Písemnou prací z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu odpovídajícího slohové práci, jehož **minimální rozsah je 250 slov**; písemná práce trvá **120 minut** včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidel českého pravopisu.
2. Pro písemnou práci **ředitel školy stanoví 5 zadání**, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí.
3. Písemné práce z českého jazyka a literatury jsou **hodnoceny vyučujícími školy**. Hodnotí se stylistická úroveň vypracování textu, dodržení tématu, slohového útvaru a bohatství lexika, stejně jako oblast gramatiky, morfologie s důrazem na syntaktickou stavbu textu.
4. Hodnocení písemné práce tvoří **40 % celkového hodnocení** z českého jazyka a literatury.

Kritéria a způsob hodnocení písemných prací

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
• téma, obsah
• komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
• pravopis, tvarosloví a slovotvorba
lexikum: • adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru • použití pojmenování v odpovídajícím významu • šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
větná syntax, textová koheze: • výstavba větných celků • odkazování v textu • prostředky textové návaznosti
nadvětná syntax, koherence textu: • kompozice textu • strukturovanost a členění textu • soudržnost textu • způsob vedení argumentace

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4. V případě hodnocení stupněm 5 – nedostatečný, žák neprospěl.

Způsob hodnocení vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný

Text zcela odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci i útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Slovní zásoba je bohatá a plně funkční. Syntaktická výstavba textu je promyšlená. Text je kompozičně přesně členěn a logicky uspořádán.

Chvalitebný

Text s drobnými odchylkami odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci i útvaru. Pravopisné, tvaroslovné a lexikální nedostatky se vyskytují pouze ojediněle. Syntaktická výstavba textu je téměř vždy plně funkční. Kompozice textu je vhodně členěna.

Dobrý

Text v zásadě odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci i útvaru. Pravopisné, tvaroslovné a lexikální nedostatky se objevují místy, nemají však zásadní vliv na porozumění textu. Místy se vyskytují nedostatky v syntaktické výstavbě textu. Vyskytují se malé nedostatky v logickém uspořádání a členění textu.

Dostatečný

Text se v některých pasážích od zadaného tématu odklání a téma je zpracováno povrchně. V textu se vyskytují podstatné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci i útvaru. Pravopisné a tvaroslovné nedostatky se vyskytují ve větší míře. Volba lexika narušuje porozumění textu. Syntaktické nedostatky se vyskytují často a mají vliv na čtenářský komfort. Kompozice textu je nepřehledná a neuspořádaná, což má vliv na čtenářský komfort.

Nedostatečný

Text se nevztahuje k zadanému tématu, nesplňuje zadání, reaguje na jinou komunikační situaci a nesplňuje zadaný útvar. Pravopisné a tvaroslovné nedostatky se vyskytují ve vysoké míře. Slovní zásoba je primitivní, nevhodně volená a zcela narušuje porozumění textu. Syntaktická výstavba textu je zcela nepromyšlená, její nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort. Text je kompozičně chaotický a nelogicky uspořádaný, což čtenáři znemožňuje orientaci v něm. Není dodržen minimální rozsah práce – tzn. 250 slov.

Žáci s PUP[5] budou hodnoceni podle stejných kritérií a klasifikační stupnice jako intaktní žáci, ale bude individuálně přihlíženo k doporučením pedagogicko-psychologické poradny, se kterými jsou hodnotitelé a zkoušející seznámeni.

[5] Žáci s PUP – žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu. Hodnocení se vyjadřuje známkou.

Zkouška konaná ústní formou je hodnocena podle pěti následujících kritérií:

1. **Literárněhistorický kontext literárního díla**
   - zařazení autora do doby
   - charakteristika období, jiní autoři světové i české literatury
   - autorův život a tvorba
2. **Celková charakteristika díla**
   - literární druh a žánr, výrazová forma, časoprostor, vypravěč/lyrický subjekt, postavy, téma, kompoziční výstavba, veršová výstavba
3. **Analýza uměleckého textu – ukázka z díla**
   - zařazení do kontextu díla, téma a motiv, časoprostor, postavy, kompozice, vyprávěcí způsoby, jazykové prostředky, umělecké prostředky
4. **Analýza neuměleckého textu**
   - funkční styl, útvar, slohový postup, objektivní slohotvorní činitelé, subjektivní slohotvorní činitelé, kompoziční výstavba výňatku, jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku
5. **Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury**

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4. V případě hodnocení stupněm 5 – nedostatečný, žák neprospěl.

Způsob hodnocení vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný

Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Tvrzení jsou zcela doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou všechny zodpovězeny.

Žákova výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý. Nedostatky se téměř nevyskytují. Žákova argumentace je bezchybná.

Chvalitebný

Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou ve většině případů zodpovězeny.

Žákova výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý. Nedostatky se vyskytují ojediněle. Žákova argumentace je na velmi dobré úrovni.

Dobrý

Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu vykazuje nedostatky. Pomoc zkoušejícího je občas nutná. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou zodpovězeny částečně.

Žákova výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není zcela plynulý, občas je nevhodně strukturovaný. Žákova argumentace je dobrá.

Dostatečný

Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu vykazuje nedostatky ve větší míře. Pomoc zkoušejícího je nutná ve většině případů. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou zodpovězeny v minimální míře.

Žákova výpověď je ve většině v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci jsou vážné nedostatky. Žákova argumentace je dostačující.

Nedostatečný

Žákovo sdělení při analýze uměleckého i neuměleckého textu a při charakteristice literárněhistorického kontextu vykazuje ve velké míře nedostatky, často neodpovídá zadání. Pomoc zkoušejícího je zcela nutná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními pasážemi textu. Doplňující otázky jsou zodpovězeny minimálně nebo zcela vůbec.

Žákova výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý (v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují vážné nedostatky) nebo ho nelze hodnotit, protože žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Žákova argumentace je nedostatečná.

Pro úspěšné splnění MZ je nutné, aby žák prokázal dostatečné znalosti při charakteristice literárněhistorického kontextu a celkové charakteristice díla.

Žáci s PUP[6] budou hodnoceni podle stejných kritérií a klasifikační stupnice jako intaktní žáci, ale bude individuálně přihlíženo k doporučením pedagogicko-psychologické poradny, se kterými jsou hodnotitelé a zkoušející seznámeni.

CIZÍ JAZYK

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení písemných prací

Písemnou prací se rozumí vytvoření souvislého textu na úrovni B1 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SERR).

Písemná práce z cizího jazyka se vždy skládá ze dvou částí - úloh. V každé části žák zpracovává na základě zadání jiný slohový útvar v jiné délce. V zadání je vymezeno téma / komunikační situace.

Čas vymezený na zpracování písemné práce je 80 minut.

Čas vymezený na zpracování písemné práce zahrnuje čas na přečtení zadání i zápis odpovědí do záznamového archu.

Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník, který neobsahuje přílohu věnovanou písemnému projevu.

1. část

Zadání:

Zadání obsahuje 3–5 dílčích požadavků.

Zadání je v českém jazyce, popřípadě výchozí text k zadání může být v daném cizím jazyce. Zadání specifikuje situaci / téma, adresáta / příjemce sdělení, typ a rozsah textu, dílčí požadavky na text. Součástí zadání může být i krátký výchozí text.

Rozsah: 130 – 160 slov

Typy textů:

- korespondence
- vypravování
- článek

[6] Žáci s PUP – žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

- charakteristika a popis

2. část

Zadání:

Zadání obsahuje 3–4 dílčí požadavky.

Zadání je v českém jazyce, popřípadě výchozí text k zadání může být v daném cizím jazyce.

Zadání specifikuje situaci / téma, adresáta / příjemce sdělení, typ a rozsah textu, dílčí požadavky na text. Součástí zadání může být i krátký výchozí text.

Rozsah: 70 – 80 slov

Typy textů:

- korespondence
- zpráva
- vzkaz
- popis a charakteristika

Kritéria a způsob hodnocení písemných prací

Písemné práce z cizího jazyka jsou hodnoceny vyučujícími školy. Hodnocení písemné práce tvoří **40 % celkového hodnocení** z cizího jazyka.

Hodnotí se dodržení slohového útvaru, tématu, obsahu a rozsahu práce, logická stavba textu, propojení jednotlivých částí, vhodnost, správnost a šíře použitých lexikálních a gramatických prostředků.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4. V případě hodnocení stupněm 5 – nedostatečný, žák neprospěl.

Způsob hodnocení vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný

Žák dodrží požadovanou charakteristiku textu, všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny a jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň. Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek, je vhodně členěný a organizovaný. Rozsah PTN je široký a jsou vždy použity správně a vhodně. Chyby ve slovní zásobě, pravopise a v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu a slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy

použity správně. Slovní zásoba i rozsah mluvnických prostředků je široký a odpovídá požadované úrovni.

Chvalitebný

Žák dodrží požadovanou charakteristiku textu, většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň. Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek, většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. Chyby ve slovní zásobě, pravopise a mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu, slovní zásoba, pravopis a mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. Rozsah PTN je většinou široký, chyby v PTN nebrání porozumění textu, jsou většinou použity správně a vhodně. Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.

Dobrý

Žák ve větší míře dodrží požadovanou charakteristiku textu, body zadání jsou ve větší míře jasně a srozumitelně zmíněny s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň. Text je ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek, je ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. Chyby ve slovní zásobě, pravopise a mluvnických prostředcích ve větší míře nebrání porozumění textu, slovní zásoba, pravopis a mluvnické prostředky jsou ve větší míře použity správně. Rozsah PTN je ve větší míře široký, chyby v PTN nebrání ve větší míře porozumění textu, jsou ve větší míře použity správně a vhodně. Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků je většinou omezený.

Dostatečný

Žák ve větší míře nedodrží požadovanou charakteristiku textu s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň. Body zadání nejsou ve větší míře jasně a srozumitelně zmíněny. Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek, není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. Chyby ve slovní zásobě, pravopise a mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu, slovní zásoba, pravopis a mluvnické prostředky jsou ve větší míře použity nesprávně. Rozsah PTN je většinou omezený, chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu, jsou většinou použity nesprávně a nevhodně. Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.

Nedostatečný

Požadovaná charakteristika textu není dodržena, body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Práce nesplňuje zadání. Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek, není vhodně členěný a/nebo organizovaný. Chyby ve slovní zásobě, pravopise, mluvnických prostředcích a/nebo PTN brání porozumění. PTN jsou použity nesprávně a/nebo nevhodně, slovní zásoba a mluvnické prostředky

jsou omezené a v nedostatečném rozsahu vzhledem k požadované úrovni. Není dodržen minimální rozsah práce – tzn. 200 slov.

Žáci s PUP[7] budou hodnoceni podle stejných kritérií a klasifikační stupnice jako intaktní žáci, ale bude individuálně přihlíženo k doporučením pedagogicko-psychologické poradny, se kterými jsou hodnotitelé a zkoušející seznámeni.

CIZÍ JAZYK

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky

Ústní zkouška se skládá ze čtyř částí.

Struktura ústní zkoušky:

Část	Náplň	Časová dotace
Úvod + I. část	• popis obrázku (detailně popíše jeden obrázek) • porovnání dvou obrázků	3 minuty
II. část	• samostatný ústní projev na dané téma • doplňující otázky	6 minut
III. část	• konverzační situace / rozhovor	3 minuty
IV. část	• samostatný ústní projev na odborné téma • doplňující otázky	3 minuty

Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

I. Zadání / Obsah a projev / Lexikální kompetence

II. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

III. Fonologická kompetence

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 – 4. V případě hodnocení stupněm 5 – nedostatečný, žák neprospěl.

[7] Žáci s PUP – žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Způsob hodnocení vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný

Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval; sdělení je vždy účelné a jasné, odpovídá zadání; je souvislé a v odpovídající míře podrobné; rozsah mluvnických prostředků je velmi široký a použitý správně; slovní zásoba včetně specifické je velmi široká a použita správně, projev je natolik plynulý, že zkoušející nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět; výslovnost je správná.

Detailně popisuje obrázek a srovnává obrázky, tj. konkretizuje všechny podrobnosti a rozdíly za použití odpovídajících gramatických jevů.

Ve spolupráci s vyučujícím dokáže vystavět rozhovor podle zadání. Adekvátně reaguje na otázky bez přílišného váhání. Předkládá vlastní návrhy a podloží je argumenty. Ovládá strategie pro dosahování kompromisu.

Bezchybně odpovídá na všechny doplňující otázky zkoušejícího, je schopen argumentovat.

Chvalitebný

Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, sdělení je většinou účelné a jasné, v odpovídající míře podrobné a odpovídá zadání; sdělení je většinou souvislé, s lineárním sledem myšlenek; slovní zásoba včetně specifické je dostatečně široká a většinou použita správně a chyby nebrání porozumění; rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a většinou použitý správně; projev je natolik plynulý, že zkoušející nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.

Popisuje obrázek a srovnává obrázky, tj. konkretizuje téměř všechny podobnosti a rozdíly, za použití odpovídajících gramatických jevů.

Ve spolupráci s vyučujícím dokáže vystavět rozhovor podle zadání. Reaguje na otázky většinou bez přílišného váhání. Je většinou schopen formulovat vlastní návrhy a podložit je argumenty. Ovládá některé strategie pro dosahování kompromisu.

Zodpoví téměř všechny doplňující otázky zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.

Dobrý

Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, ale sdělení je většinou neúčelné a nejasné, v odpovídající míře však podrobné a odpovídá zadání; sdělení je většinou souvislé, s lineárním sledem myšlenek; slovní zásoba včetně specifické je většinou široká a většinou použita správně a chyby nebrání porozumění; rozsah mluvnických prostředků je většinou široký a většinou použitý správně; projev je natolik plynulý, že zkoušející většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.

Popisuje obrázek a srovnává obrázky, tj. konkretizuje téměř všechny podobnosti a rozdíly, použije alespoň některé z odpovídajících gramatických jevů.

Za asistence a pod vedením zkoušejícího se účastní rozhovoru podle zadání. Reaguje na některé otázky, může se objevit zaváhání a prodleva. Vyjádří souhlas či nesouhlas s učitelovým návrhem.

Zodpoví většinu doplňujících otázek zkoušejícího, je většinou schopen argumentovat.

Dostatečný

Žák charakterizuje specifika maturitního tématu, které si vylosoval, ale sdělení je ve větší míře nejasné a neúčelné, není podrobné a většinou neodpovídá zadání; sdělení je ve větší míře nesouvislé, bez lineárního sledu myšlenek; slovní zásoba včetně specifické je ve větší míře omezená a použita nesprávně a chyby ve větší míře brání porozumění; rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený a použitý nesprávně; projev je natolik nesouvislý, že zkoušející musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění.

Popisuje obrázek a srovnává obrázky, tj. konkretizuje téměř všechny podobnosti a rozdíly, za použití minima odpovídajících gramatických jevů.

Při rozhovoru podle zadání má dominantní roli vyučující. Žák je schopen v omezené míře reagovat na některé otázky. Učiteli obvykle rozumí. Vlastní návrh je schopen formulovat jen s pomocí vyučujícího. Vyjádří v základní rovině souhlas či nesouhlas s učitelovým návrhem.

Reaguje na některé z doplňujících otázek zkoušejícího, ale není schopen argumentovat.

Nedostatečný

Projev žáka nesplňuje požadavky zadání ani za neustálé pomoci zkoušejícího; slovní zásoba včetně specifické je v nedostatečném rozsahu, není použita správně, chyby brání v porozumění; použité mluvnické prostředky nejsou na stanovené úrovni dle SERR (B1). Projev je natolik nesouvislý, že jej nelze sledovat, případně výslovnost brání porozumění; sled myšlenek je nelineární a nekoherentní; na otázky zkoušejícího reaguje minimálně nebo vůbec z důvodu neporozumění nebo nedostatku vlastních jazykových prostředků, není schopen argumentovat.

Žáci s PUP[8] budou hodnoceni podle stejných kritérií a klasifikační stupnice jako intaktní žáci, ale bude individuálně přihlíženo k doporučením pedagogicko-psychologické poradny, se kterými jsou hodnotitelé a zkoušející seznámeni.

[8] Žáci s PUP – žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

PRAVIDLA PRO PŘEVOD HODNOCENÍ NA STUPEŇ PROSPĚCHU U PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA NAHRAZENÉ JAZYKOVÝM CERTIFIKÁTEM

Na základě vyhlášky č. 177/2009 Sb., § 24a, rozhodl ředitel školy o pravidlech převodu hodnocení na stupeň prospěchu u profilové zkoušky z anglického jazyka takto:

úroveň	*výsledná známka*
B1	1
B2	1
C1	1
C2	1

Střední zdravotnická škola, Opava, příspěvková organizace
Dvořákovy sady 176/2, 746 01

VÝSLEDNÁ ZNÁMKA ZA PŘEDMĚT ČESKÝ JAZYK A LITERATURA A CIZÍ JAZYK

Písemná práce 40 %	Ústní zkouška 60 %	Vážený průměr	Výsledná známka
1	1	1	1
1	2	1,6	2
1	3	2,2	2
1	4	2,8	3
1	5		5
2	1	1,4	1
2	2	2	2
2	3	2,6	3
2	4	3,2	3
2	5		5
3	1	1,8	2
3	2	2,4	2
3	3	3	3
3	4	3,6	4
3	5		5
4	1	2,2	2
4	2	2,8	3
4	3	3,4	3
4	4	4	4
4	5		5
5	1		5
5	2		5
5	3		5
5	4		5
5	5		5

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

V Opavě dne 18. 3. 2026

……
Mgr. Monika Gebauerová
ředitelka školy

Zkušební maturitní komise schválila návrh ředitelky školy na způsob hodnocení a kritéria hodnocení jednotlivých zkoušek profilové části maturitní zkoušky:

Třída:

	Podpis	**Datum**
předseda		
místopředseda		
třídní učitel		
další členové		

OBSAH

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY 2

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MZ (VYJMA ČJL A CJ) 3

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY (4. A, 4. B) 4

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE – SOP (SOUBOR ODB. PŘEDMĚTŮ) (4.ZL) 6

HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY ŽÁKŮ S PUP – SYMPTOMY ZOHLEDNĚNÉ PŘI HODNOCENÍ ÚSTNÍCH ZKOUŠEK, PRAKTICKÉ ZKOUŠKY, OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE, PÍSEMNÉ PRÁCE Z CJL A CJ .. 9

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA 10

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení písemných prací 10

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA 12

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky 12

CIZÍ JAZYK 14

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení písemných prací 14

CIZÍ JAZYK 17

Způsob hodnocení a kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky 17

PRAVIDLA PRO PŘEVOD HODNOCENÍ NA STUPEŇ PROSPĚCHU U PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA NAHRAZENÉ JAZYKOVÝM CERTIFIKÁTEM 20

VÝSLEDNÁ ZNÁMKA ZA PŘEDMĚT ČESKÝ JAZYK A LITERATURA A CIZÍ JAZYK 21